



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENATUL

Comisia pentru cultură, artă  
și mijloace de informare în masă

Nr. XXXI/132/29.01.2009

### R A P O R T

#### **la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și așezămintelor culturale de drept public**

Cu adresa L702 din 22 decembrie 2008, Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă a fost sesizată pentru dezbatere și întocmirea raportului la *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și așezămintelor culturale de drept public*.

În *Expunerea de motive* care însoțește proiectul de lege, Guvernul României justifică necesitatea elaborării O.U.G. nr. 189/2008 prin disfuncționalitățile apărute, în timp, în aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2005 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2006. Principalele probleme existente în reglementarea actuală sunt legate de: inexistența unor definiții care să clarifice specificul noțiunilor cu care operează actul normativ; lipsa unei delimitări clare între proiectul de management și contractul de management; natura juridică incertă a contractului de management, actul juridic în baza căruia își desfășoară activitatea conducătorul instituției, dispozițiile succinte referitoare la modalitatea de aplicare a dispozițiilor legale, la procedura de concurs și la cea de evaluare; insuficienta reglementare a interimatului. Se afirmă că aceste probleme au dus la înmulțirea situațiilor litigioase, care, la rândul lor, pot avea drept consecință blocarea activității instituțiilor de cultură în cauză.

Modificările propuse de Executiv prin O.U.G. nr. 189/2008 vizează, în principal: definirea clară a noțiunilor de „proiect de management” și de „contract de management”, precum și a conținutului programului de

management; reglementarea riguroasă a procedurilor de organizare a concursurilor și de soluționare a contestațiilor; componența comisiilor de evaluare a candidaților și a proiectelor; precizarea expresă a perioadei de începere/încetare a contractelor de management; stabilirea criteriilor și a modalităților de evaluare a managerilor și a activității acestora; stabilirea modului de asigurare a interimatului la conducerea instituțiilor publice de cultură.

Până în momentul redactării prezentului Raport, Comisia juridică, de disciplină, imunități și validări a Senatului nu ne-a comunicat avizul său.

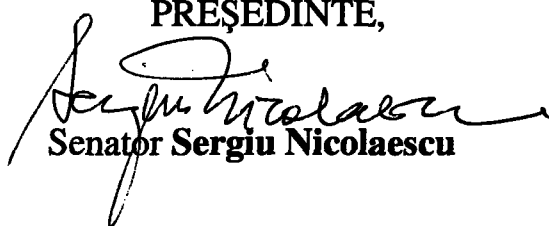
Dl. senator Bokor Tiberiu a depus, în scris, o serie de amendamente la proiectul de lege.

În ședința din 29 ianuarie a.c., Comisia pentru cultură a luat în dezbateră proiectul de lege, în prezența reprezentantului Ministerului Culturii și Cultelor. Obiecțiile ridicate de membrii Comisiei s-au referit la: inoportunitatea reglementării prin ordonanță de urgență a unor probleme atât de sensibile precum cele care țin de sfera culturii, excesul de reglementare în domeniu, prevederi normative care și-ar fi găsit mai degrabă locul în legile specifice (precum, de exemplu, cea a instituțiilor de spectacole și concerte), implicarea excesivă a Ministerului Culturii în organizarea și desfășurarea concursurilor de manageri, în dauna autorităților locale, cele care finanțează majoritatea instituțiilor la care se referă ordonanța de urgență. Pentru aceste motive, Comisia a hotărât, cu unanimitatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte **raport de respingere**. Pe cale de consecință, au fost respinse și amendamentele depuse de dl. senator Bokor. Respectivele amendamente figurează în Anexa la prezentul Raport.

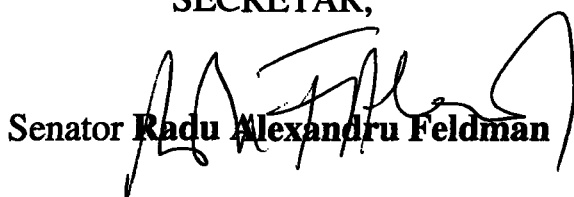
Comisia pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă înaintează plenului spre dezbateră *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și așezămintelor culturale de drept public.*

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare**, urmând a fi dezbătut și adoptat de plenul Senatului cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată. Conform art. 75 alin. (1) din Constituția României, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

  
Senator **Sergiu Nicolaescu**

SECRETAR,

  
Senator **Radu Alexandru Feldman**

## Amendamente respinse

la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și al așezămintelor culturale de drept public

Nr. crt.	Text O.U.G. nr. 189/2008	Amendamente	Observații
1.	<p><b>Art. 2.</b> – În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:</p> <p>f) <i>contract de management</i> – contractul dintre <i>autoritate</i> și <i>manager</i>, încheiat pe durată determinată, prin care se încredințează <i>managementul</i> instituției, în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență;</p>	<p><b>Litera f) a art. 2. se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„f) <i>contract de management</i> – contractul dintre <i>autoritate</i> și <i>manager</i>, <u>guvernat de dreptul administrativ</u>, încheiat pe durată determinată, prin care se încredințează <i>managementul</i> instituției, în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență;”</p>	<p><b>Motivație:</b> Scopul principal al <i>Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor de spectacole sau concerte, muzeelor și colecțiilor publice, bibliotecilor și așezămintelor culturale de drept public</i>, așa cum am a fost evidențiat în dezbaterile publice organizate pe această temă, în preambulul și în nota de fundamentare a actului normativ, a fost acela de a clarifica natura juridică a contractului de management, de a reglementa un raport juridic de sine stătător, guvernat de dreptul administrativ – deoarece una dintre părțile contractante este întotdeauna o autoritate a administrației publice, centrale sau locale, - și de dispozițiile cuprinse în ordonanță. S-a dovedit însă și necesitatea precizării exprese a ramurii de drept care guvernează acest raport juridic.</p> <p><b>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</b></p>

<p>2.</p>	<p><b>Art. 25.</b> – (1) <i>Autoritatea</i> poate modifica unilateral, din motive excepționale legate de interesul național sau local, după caz, clauzele contractuale prevăzute la art. 24 alin. (2) lit. e)-h).</p> <p>(2) Modificarea prevăzută la alin. (1) se poate face numai cu notificarea prealabilă a <i>managerului</i>, comunicată cu 15 zile înainte de data intrării în vigoare a respectivei modificări.</p> <p>(3) Pe durata contractului de management, <i>autoritatea</i> verifică modul în care sunt respectate clauzele acestuia de către <i>manager</i>, în cadrul evaluărilor periodice ale <i>managementului</i>.</p> <p>(4) Părțile au dreptul de a reanaliza periodic sumele necesare realizării <i>programelor</i> în raport cu valorile propuse în documentul de referință și obligația de a negocia anual <i>programul minimal</i>.</p>	<p>După alin. (3) al art. 25 se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), având următorul cuprins:</p> <p><u>„(3<sup>1</sup>) <i>Autoritatea</i> are obligația de a asigura <i>managementului</i> fondurile bugetare necesare pentru funcționarea și dezvoltarea <i>instituției</i> și pentru realizarea <i>programului minimal</i>, conform clauzelor <i>contractului de management</i>.”</u></p>	<p><u>Motivație:</u> În versiunea inițială, postată pe site-ul propriu de către inițiator, a existat și această prevedere, care oferă siguranța necesară raportului consensual dintre autoritate și manager, în lipsa căreia orice angajament rămâne doar o promisiune, cu consecințe doar și exclusiv în sarcina uneia din părți, managerul.</p> <p><i>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</i></p>
<p>3.</p>	<p><b>Art. 26.</b> – (1) <i>Managerul</i> își execută obligațiile asumate prin <i>contractul de management</i> potrivit termenilor și condițiilor acestuia și cu respectarea prevederilor legale.</p> <p>(2) În activitatea sa <i>managerul</i> este asistat de organe colegiale, după cum urmează:</p> <p>a) un consiliu administrativ;</p> <p>b) un consiliu consultativ de specialitate, în funcție de domeniul de activitate al instituției.</p> <p>(3) În executarea contractului de management, <i>managerul</i> poate fi asistat de o echipă managerială formată din specialiști</p>	<p>După alin. (1) al art. 26 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), având următorul cuprins:</p> <p><u>„(1<sup>1</sup>) În activitatea sa <i>managerul</i> este ajutat de unul sau mai mulți <i>directori adjuncți</i>: director general adjunct, director, director adjunct, după caz.”</u></p>	<p><u>Motivație:</u> Amendamentul se constituie într-o completare necesară a prevederilor existente, având rolul de a clarifica organizarea managementului instituției, în sensul în care, în funcție de numărul salariaților și complexitatea activităților, instituțiile reclamă necesitatea mai multor eşaloane de conducere. Dispoziția se corelează și cu cea de la art. 53<sup>1</sup>, prin care se reglementează modul în care aceștia urmează să fie angajați.</p> <p><i>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</i></p>

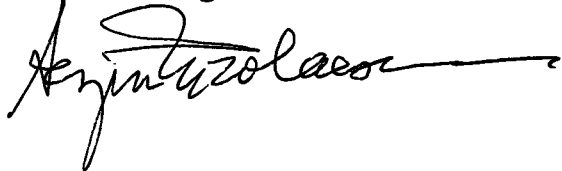
	și/sau experți.		
4.	<p><b>Art. 28. – (1)</b> Pentru activitatea depusă, <i>managerul</i> are dreptul la o remunerație, plătită de către <i>autoritate</i> conform contractului de management, din sume prevăzute în bugetul acesteia, în conformitate cu prevederile legale privind salarizarea personalului bugetar.</p> <p><b>(2)</b> <u>Remunerația</u> managerului se stabilește la nivelul salariului de bază maxim care se plătește în instituție și poate fi <u>majorată</u> cu până la <u>55%</u>.</p> <p><b>(3)</b> Remunerația lunară a <i>managerului</i> se poate diminua sau majora în funcție de rezultatul fiecărei evaluări, raportat la obiectivele și criteriile de performanță stabilite prin contractul de management.</p>	<p><b>Alin. (2) al art. 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>(2)</b> <u>Cuquantumul remunerației</u> managerului se stabilește la nivelul salariului de bază maxim care se plătește în instituție, <u>în condițiile legii și poate fi majorat, în cadrul negocierii prevăzute la art. 22, alin. (1), cu până la 75% din acesta.</u>”</p>	<p><b>Motivație:</b> Principiul remunerației motivante își găsește aplicabilitatea în stabilirea remunerației la un nivel la care cel care, conducând, își asumă întreaga responsabilitate, să nu ajungă nicidecum să fie plătit sub nivelul celor pe care îi conduce. Astfel, în situația dată, în care, conform naturii raportului juridic, managerul nu beneficiază de sporurile prevăzute de raporturile de dreptul muncii (el având un raport de drept administrativ), iar marja în care autoritatea poate interveni este de doar 55%, foarte ușor se ajunge la situația în care salariatul/ții <i>cu salariul de bază maxim care se plătește în instituție</i>, beneficiar/i și al/ai sporurilor (vechime, importanță națională, conducere, condiții grele etc.) să aibă, în final, salariu mai mare decât managerul. Având în vedere faptul că legea stabilește nivelul remunerației, având totodată prevederi privind negocierea clauzelor contractuale, este necesară precizarea conform căreia, printre clauzele negociabile ale contractului se află și cele privind nivelul majorării. Pentru a se evita abuzurile se impune stabilirea și a unui plafon maxim.</p> <p><i>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</i></p>
5.	<p><b>Art. 33. – (1)</b> În situațiile de încetare a contractului de management, <i>autoritatea</i> este obligată să asigure conducerea interimară a <i>instituției</i>.</p>	<p><b>Alin. (2) al art. 33 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Motivație:</b> Precizarea este necesară pentru a se evita apariția unor situații absurde. Astfel, instituția suspendării raporturilor de muncă</p>

	<p>(2) Pe durata interimatului, raporturile de muncă sau de serviciu ale persoanei desemnate sa asigure interimatul se suspendă.</p> <p>(3) Remunerația <i>managerului</i> interimar se stabilește conform prevederilor art. 28 alin. (2).</p> <p>(4) Conducerea interimară se asigură până la data începerii executării noului contract de management, conform prevederilor art. 23 alin. (2).</p> <p>(5) În toate situațiile este interzisă asigurarea conducerii interimare a unei <i>instituții</i> de către <i>managerul</i> al cărui contract de management a încetat.</p> <p>(6) Pe durata interimatului, <i>managerul</i> are dreptul să efectueze toate actele de gestiune curentă.</p> <p>(7) Angajarea altor cheltuieli decât cele de gestiune curentă se poate face cu aprobarea expresă a ordonatorului principal de credite.</p>	<p>„(2) <u>În cazul în care conducerea interimară este asigurată de o persoană din cadrul instituției sau autorității</u>, pe durata interimatului, raporturile de muncă sau de serviciu ale <u>acesteia</u> se suspendă.”</p>	<p>sau de serviciu în situația interimatului trebuie să opereze doar atunci când interimarul provine din cadrul <i>instituției</i> sau din cadrul <i>autorității</i>. Suspendarea însă este chiar contraindicat/contraproductiv să fie operabilă și în cazul în care, spre exemplu, persoana care poate asigura interimatul este cadru universitar (deci are raporturi de muncă cu <u>altă</u> instituție, terță).</p> <p><b>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</b></p>
6.	<p><b>Art. 52.</b> – (1) Membrii comisiilor de concurs, de evaluare și de soluționare a contestațiilor prevăzute de prezenta <u>lege</u> beneficiază de o indemnizație pentru activitatea desfășurată în cadrul acestora, plătită din bugetul <i>autorității</i>, pe baza unor convenții încheiate conform prevederilor Codului Civil.</p> <p>(2) Indemnizația membrilor comisiilor se stabilește în cuantum de până la 20% din remunerația managerului, prevăzută la art. 28 alin. (2).</p>	<p><b>Art. 52 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 52.</b> – (1) Membrii comisiilor de concurs, de evaluare și de soluționare a contestațiilor, <u>precum și cei ai secretariatelor acestora</u>, prevăzute de prezenta <u>ordonanță de urgență</u> beneficiază de o indemnizație pentru activitatea desfășurată în cadrul acestora, plătită din bugetul <i>autorității</i>, pe baza unor convenții încheiate conform prevederilor Codului Civil.</p> <p>(2) Indemnizația membrilor comisiilor/<u>secretariatelor</u> se stabilește în cuantum de până la 20% din remunerația</p>	<p><b>Motivație:</b> Completarea este necesară din rațiuni de echitate, având în vedere sarcinile și responsabilitățile secretariatelor în aplicarea procedurilor prevăzute de actul normativ.</p> <p><b>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</b></p>

		managerului, prevăzută la art. 28 alin. (2).”	
7.		<p><b>După art. 53 se introduce un nou articol, art. 53<sup>1</sup>, având următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 53<sup>1</sup> – Angajarea directorilor adjuncți din instituții prevăzuți la art. 26 alin. (1<sup>1</sup>) se face de către manager, în condițiile legii.”</b></p>	<p><u>Motivație:</u> Completare necesară pentru corelarea cu modificările art. 26.</p> <p><b><i>Amendament al d-lui senator Bokor Tiberiu</i></b></p>

PREȘEDINTE,

Senator Sergiu Nicolaescu



SECRETAR,

Senator Radu Alexandru Feldman

